

Geschäftsführung
BV Vohwinkel

Es informiert Sie	Markus Paetz
Telefon	563 7793
E-Mail	markus.paetz@stadt.wuppertal.de
Datum	27.03.25

Niederschrift

über die öffentliche/nicht öffentliche Sitzung der Bezirksvertretung Vohwinkel (SI/0295/25) am 26.03.2025

Anwesend sind:

von der SPD

Herr Georg Brodmann, Herr Nils Emde, Herr Heiner Fragemann, Herr Andreas Schäfer,

von der CDU

Herr Henrik Gurke, Herr Carsten Heß,

von der FDP

Herr Georg Schroeder,

von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN

Herr Alex Lüttgen, Frau Barbara Margarete Naguib,

als fraktionsloses Mitglied

Herr Georg Dieker-Brennecke,

Stadtverordnete als beratende Mitglieder

Herr Eckhard Klessner,

von der Verwaltung

Frau Caroline Kussauer,

als Gäste

Herr Alexander Clees (Clees Unternehmensgruppe), Herr Benjamin Sieber (Gerber Architekten GmbH),

von der Presse

Herr Eike Birkmeier (WZ),

Nicht anwesend sind:

von der SPD

Frau Sinem Geygel,

von der CDU

Herr Dr. Stephan Terhorst,

von den Lokalpatrioten

Herr Wolf Garweg,

von den Freien Wählern

Herr Bernd Kleinschmidt,

Schriftführer:

Markus Paetz

Beginn: 18:32 Uhr

Ende: 19:52 Uhr

Vor Eintritt in die Tagesordnung spricht der Bezirksbürgermeister den verantwortlichen Mitarbeiter*innen der Verwaltung seine Anerkennung und den Dank der Bezirksvertretung für die in kürzester Zeit geleistete Arbeit an der Vorlage zu dem heute zur Beratung stehenden Bebauungsplan 1212 aus. Er bemerkt weiterhin, dass dieser hervorragende Mitarbeiterereinsatz entscheidend dafür war, dass die heutige Sondersitzung stattfinden kann.

I. Öffentlicher Teil

1 Bericht des Bezirksbürgermeisters

Der Bezirksbürgermeister berichtet über aktuelle Themen aus dem Stadtbezirk.

2 Fragestunde für Einwohnerinnen und Einwohner

Herr Schmidt richtet folgende Fragen an die Verwaltung:

Wieso ist bei den Unterlagen zur Drucksache VO/0300/25 – Bebauungsplan 1212 – BUGA 5 / Lokschuppenareal – Erneuter Aufstellungsbeschluss nur eine Draufsicht vorhanden und keine Schnitte oder Seitenansichten um sich vorstellen zu können wie es sich in die Landschaft einfügt?

Schnitte, Seitenansichten sowie ein Modell werden im Rahmen der Sitzung vorgestellt.

Welcher Bereich des Lokschuppenareals, der nicht durch den Investor vermarktet wird und nachher "öffentliche Grünfläche" sein wird, wird von der Stadt übernommen?

Wie hoch sind die Kosten dafür?

Städtebaulich würde sich nach wie vor eine, in welcher Form auch immer, direkte Anbindung des Quartiers mit einer Tunnellösung an den Vohwinkler Bahnhof positiv auswirken. Insbesondere weil das Quartier ja "autoarm" ausgerichtet werden soll. Umwege über eine Brücke würden dieses nicht fördern und auch der Nordbahntrasse nichts bringen.

Würde es weiterhin nicht Sinn machen, auch wenn dieses für die BUGA zu spät sein dürfte, eine direkte Tunnellösung anzustreben?

Herr Sieber teilt hierzu mit, dass ein Tunneldurchstich nicht umsetzbar und somit nicht mehr geplant sei.

Woher soll das Material kommen welches für die Anschüttung angedacht ist. Ist es vorgesehen das zum Beispiel die Schlacke aus einer Müllverbrennungsanlage dort deponiert wird?

Frau Kussauer teilt mit, dass keine Schlacke als Auffüllmaterial verwendet würde. Es würde mineralisches Recyclingmaterial nach der Ersatzbaustoffverordnung verwendet.

Gestern sei im Verkehrsausschuss die Vorlage VO/296/25 Thema gewesen. Diese Vorlage mit dem Arbeitstitel "Aufstellung eines integrierten Mobilitäts- und Verkehrskonzeptes „Buga in MoVe“ gehöre zu den Vorbereitungen der Buga 2031.

Auch wenn es nur eine Berichtsvorlage sei, sei er erstaunt das diese nicht in den Bezirksvertretungen Thema der Tagesordnung sei.

Was ist unter dem dort genannten Haushaltsposten unter dem Punkt „Kosten und

Finanzierung“ zu verstehen: „Die benötigten Finanzmittel sind im PSP-Element 2511701000002, Kostenstelle 543500 eingeplant“?

Zudem möchte er wissen, ob es für diese zweistufige Mobilitätsuntersuchung, die vermutlich durchaus Aufwändig sein dürfte, auch eine bezifferbare Größenordnung gibt und ob diese dann auch zu 100 % den Durchführungshaushalt der BUGA angerechnet wird?

Es sei ja schade, auch wenn es sich letztendlich nur um linke-rechte-Tasche-Bilanzierung handele, dennoch die Bilanz des BUGA Durchführungshaushalts geschönt würde und der Städtische Haushalt schlechter ausschaue.

**3 Bebauungsplan 1212 - BUGA 5 / Lokschuppenareal -
- Erneuter Aufstellungsbeschluss -
Vorlage: VO/0300/25**

Herr Clees erläutert die Hintergründe zur Entscheidung für den Wechsel des baulichen Entwurfs anhand einer Präsentation.

Herr Sieber stellt den aktuellen Entwurf zum Lokschuppenareal anhand einer Präsentation vor.

Im Anschluss werden gemeinsam mit **Frau Kussauer** Rückfragen beantwortet.

Beschluss der Bezirksvertretung Vohwinkel vom 26.03.2025:

Die Bezirksvertretung Vohwinkel empfiehlt, wie folgt ungeändert zu beschließen:

1. Der Geltungsbereich des Bebauungsplanes 1212 – BUGA 5 / Lokschuppenareal – umfasst die Nathrather Straße im Nordwesten und die Homannstraße im Nordosten, grenzt im Osten an die Homannstraße an und reicht im Südosten bis zu den Bahngleisen – wie in der Anlage 1 näher kenntlich gemacht.
2. Die erneute Aufstellung des Bebauungsplanes 1212 – BUGA 5 / Lokschuppenareal – wird für den unter Punkt 1. genannten Geltungsbereich gemäß § 2 Abs. 1 BauGB beschlossen.

Abstimmungsergebnis:

Einstimmigkeit bei 1 Enthaltung (Herr Dieker-Brennecke)

4 GFG Mittel

4.1 Antrag des Fördervereins der Grundschule Radenberg e.V.

Herr Heß betont, dass das Engagement des Fördervereins grundsätzlich loblich sei. Allerdings sähe die CDU die Ausstattung von Schulen mit Möbeln als Aufgabe der städtischen Schulverwaltung an. Eine Förderung mit GFG Mitteln der Bezirksvertretung käme hier demnach nicht in Betracht.

Beschluss der Bezirksvertretung Vohwinkel vom 26.03.2025:

Die Bezirksvertretung Vohwinkel beschließt, dem Förderverein der Grundschule Radenberg e.V. einen Betrag in Höhe von 4.500,- EUR aus GFG Mitteln für den Erwerb von Sitzgelegenheiten zur Verfügung zu stellen.

Abstimmungsergebnis:

Stimmenmehrheit bei 3 Gegenstimmen (CDU, FDP)

Georg Brodmann
Bezirksbürgermeister

Markus Paetz
Schriftführer