



Handlungsprogramm zur Achse 6 des RVK

- Anlage 2 zur VO/0700/19 -

| Abschnitt | Bereich | DTVw | SVA | BK | Bestand | Angestrebte Führung | Perspektive | Bemerkung |
|-----------|--|-------|--------|----------|----------|---------------------|-------------|--|
| A | Ludgerweg - Zur Langen Brücke | 4000 | 6,5 | I / II | MV | MV / SS | 🕒 | |
| B1 | Zur Langen Brücke - Kaiserplatz | 7000 | 6,5 | II | MV | MV / SS | 🕒 | |
| B2 | Kaiserplatz - Schillerstraße | 12000 | 5 | II | MV | MV / Tempo 30 | 🕒 | |
| C | Schillerstraße - Hammerstein | 11000 | 5 | II / III | RFS / SS | RFS / SS | ✓ | |
| D | Hammerstein - Rutenbecker Weg | 29000 | 3 | IV | MV | RFS | 🕒🕒🕒 | Projekt Sonnborner Ufer (StraßenNRW) |
| E | Rutenbecker Weg - Robert-Daum-Platz | 28000 | 5 | IV | RFS | RFS | ✓ | |
| F | Robert-Daum-Platz - Kasinostraße | 16000 | 2,6 | III | MV / Bus | Busspur | 🕒 | |
| G | Kasinostraße - Bembergstraße | 37000 | 2,6 | IV | MV / RW | RW / RFS | 🕒🕒🕒 | Projekt Döppersberg / Qualitätsoffensive Elberfeld |
| H | Bembergstraße - Haspeler Straße | 37000 | 2,3 | IV | MV | RFS | 🕒🕒 | Projekt Pina-Bausch-Zentrum |
| I | Haspeler Straße - Loher Straße | 40000 | 2,3 | IV | MV | RFS | 🕒🕒🕒 | Verkehrsuntersuchung Loh |
| J | Loher Straße - Werther Brücke | 41000 | 3,65 | IV | MV | RFS | 🕒🕒🕒 | Verkehrsuntersuchung Loh |
| K | Werther Brücke - Berliner Platz | 38000 | 4,85 | IV | RW | RW / RFS | ✓ | |
| L | Berliner Platz - Rauentaler Bergstraße | 34000 | 4,85 | IV | MV | RFS | 🕒🕒 | |
| M | Rauentaler Bergstraße - Kohlenstraße | 22000 | 5 - 11 | III / IV | SS | RFS | ✓ | |
| N | Kohlenstraße - BAB 1 | 22000 | 11,2 | III / IV | MV | RFS | 🕒🕒 | |

* DTVw = durchschnittliche werktägliche Verkehrsstärke in Kfz/h (Verkehrsmodell 2014, Maximalwert im Abschnitt), SVA = Schwerverkehrsanteil in % ohne Busse, BK = Belastungsklasse nach ERA (s. u.), MV = Mischverkehr, SS = Schutzstreifen, RFS = Radfahrstreifen, RW = Radweg, BPfl. = Benutzungspflicht

Umsetzungsperspektive:

| | |
|-----|------------------------------|
| ✓ | Radverkehrsanlage im Bestand |
| 🕒 | Kurzfristig umsetzbar |
| 🕒🕒 | Mittelfristig umsetzbar |
| 🕒🕒🕒 | Langfristig umsetzbar |

Belastungsklassen (BK):

Die Empfehlungen für Radverkehrsanlagen (ERA 2010) definieren Belastungsklassen, durch welche in Abhängigkeit der Verkehrsstärke und der zulässigen Geschwindigkeit die Eignung der Führungsform für den Radverkehr festgelegt wird (grün). Dabei kann unter bestimmten Randbedingungen (z.B. Schwerverkehrsanteil) eine höhere oder niedrigere Klasse gewählt werden (gelb). Laut der Richtlinie sind folgende Führungsformen für die jeweilige Belastungsklasse geeignet:

| | BK I | BK II | BK III | BK IV |
|-------------------------------|------|-------|--------|-------|
| Mischverkehr (Fahrbahn) | 🟢 | 🟡 | | |
| Schutzstreifen | 🟡 | 🟢 | 🟡 | |
| Gehweg + Radfahrer frei | 🟡 | 🟢 | 🟡 | |
| Radweg ohne Benutzungspflicht | | 🟢 | | |
| Radweg mit Benutzungspflicht | | 🟡 | 🟢 | 🟢 |
| Gemeinsamer Geh- und Radweg | | 🟡 | 🟢 | 🟢 |
| Radfahrstreifen | | 🟡 | 🟢 | 🟢 |